

Rector Lex Bouter trekt zich de kritiek aan

De VU scoort niet goed genoeg op nationale en internationale ranglijsten. Daar moet iets aan gebeuren, vindt rector Lex Bouter.

TEKST: WELMOED VISSER
FOTO: JORDI HUISMAN

De afgelopen weken kwamen er drie belangrijke ranglijsten van universiteiten uit: de Elsevier Keuzegids, de Times Higher Education-lijst en het onderzoek van Studiekeuze123. Uit al die lijsten komt de VU niet zo goed naar voren.

“Dat klopt en dat is een probleem. Ik kan nu wel allerlei methodologische kritiek op die ranglijsten aanvoeren, maar het blijft een feit dat we er niet goed op staan en daar moet iets aan gebeuren.”

Waarom scoort de VU zo slecht?

“Voor wat betreft wetenschap ligt dat groten-deels aan het feit dat we niet goed genoeg communiceren wat we doen. We zijn te bescheiden. En daardoor is blijkaar bij andere wetenschappers het beeld ontstaan dat we niet zo veel voorstellen. Als je objectief kijkt, presteren we helemaal niet zo slecht. Daarom scoort de VU lager in ranglijsten die met de meningen van collega's werken, zoals de Times-lijst, dan in lijsten die naar citatiescores kijken, zoals de Shanghai-index en de Leiden Ranking.”

En wat betreft het onderwijs?

“Op onderwijsgebied moeten we ons de kritiek van studenten, die uit de ranglijsten naar voren komt, zeker aantrekken. Een aantal dingen moet echt beter: de informatievoorziening bijvoorbeeld. We werken aan een portal waar alle gegevens die studenten nodig hebben bij elkaar staan; over tentamens, roosters, inschrijving en vakken. Nu moeten ze voor al die dingen naar een andere website. Ook moeten de keuze-

mogelijkheden voor studenten breder worden: daarom willen we in het derde jaar van de bachelor een semester vrijmaken voor verbredende of verdiepende minoren. In die tijd kun je ook naar het buitenland. Zoiets moet je over de hele universiteit invoeren, anders kunnen studenten nog geen vakken volgen bij andere faculteiten. Verder zijn er ook lokale problemen: bij sommige studies doen docenten nog altijd te lang over het nakijken van tentamens. “Overigens is ook een aantal opleidingen juist wel goed uit de bus gekomen, zoals archeologie en Nederlands. En de beoordeling van de kwaliteit van docenten en het curriculum is over het algemeen goed.”

Opvallend aan de Elsevier-lijst is dat de VU ook niet goed scoort op het terrein van gezondheid. Terwijl dat juist een van de speerpunten van de VU is.

“Dat is inderdaad pijnlijk. Het is deels verklaarbaar doordat het hier vaak om nieuwe opleidingen gaat, die in een paar jaar heel sterk gegroeid zijn. Dat is geen excuus, maar het legt wel veel druk op de organisatie, omdat de financiering jaren achterloopt bij de studentenaantallen. Deels verraste het mij trouwens ook: het negatieve oordeel over geneeskunde bijvoorbeeld, begrijp ik niet. Daar hebben ze de afgelopen jaren een prachtig nieuw curriculum ingevoerd.”

Wat gaan jullie als college van bestuur doen om de VU hoger op de ranglijsten te krijgen?

“We zitten er bovenop. We analyseren in detail wat er aan de hand is. We spreken faculteiten en diensten aan op verbeterplannen. In algemene zin richten we ons op betere communicatie en begeleiding en meer keuzemogelijkheden.”

En dan scoort de VU volgend jaar eindelijk eens beter?

“Ik hoop het. Ik weet dat je dit soort dingen niet in één keer oplost, dat is iets voor de komende vijf jaar, maar ik hoop wel dat er vanaf volgend jaar een opgaande lijn in zal zitten. We moeten de weg naar boven terugvinden.”

Reageren? Mail naar redactie@advalvas.vu.nl.



‘Het negatieve oordeel over geneeskunde begrijp ik niet’

> kwestie

Het proces tegen Karadzic

deskundige
Barbora Hola, promovendus internationaal strafrecht

In Trouw stelt hoogleraar Geert-Jan Knoops dat de aanklacht tegen Radovan Karadzic is veranderd van een aanklacht op basis van ‘commandantenaansprakelijkheid’ in een aansprakelijkheid als lid van een criminele

onderneming. “Dat is niet helemaal waar. Dat van die criminele onderneming zat er vanaf het begin al in, alleen is in de nieuwe versie van de aanklacht de nadruk daar meer op gelegd.”

Knoops zegt dat die bredere vorm van aansprakelijkheid is mogelijk gemaakt door de aanpassingen die het Joegoslavië-tribunaal zelf heeft aangebracht in zijn rechtspraak...

“Het is inderdaad zo dat de juridische ontwikkelingen sinds de start van het tribunaal dergelijke verbredingen in de aanklachten mogelijk maken. Het is nou eenmaal zo dat er geen eenduidig internationaal recht bestaat. Na de Neurenberg- en Tokio-processen zijn er niet meer zulke zaken geweest, tot aan de Joegoslavië- en Rwandatribunalen.”

Maar dat betekent dus dat het recht tijdens de processen wordt veranderd, om de aangeklaagden veroordeeld te kunnen krijgen. Dat kun je toch geen eerlijk proces noemen? Dat is overwinnaarsrecht. “Het roept inder-

daad een hoop kritiek op, maar ik zou niet willen stellen dat het het doel is van het tribunaal om mensen veroordeeld te krijgen. Dat was wel zo bij het Neurenbergproces, waarvan het doel was nazi-kopstukken veroordeeld te krijgen. Het tribunaal vertegenwoordigt de internationale gemeenschap. Hoezo overwinnaarsrecht? Wie zou volgens jou dan de overwinnaar zijn?”

De Serviërs zijn volgens de internationale publieke opinie toch wel de ultieme schurken in dit conflict. “Maar niet voor het tribunaal. Er zijn ook Bosnische en Kroatische oorlogsmisdadigers veroordeeld.”

Is het dan niet raar om het recht tijdens de processen aan te passen? De aangeklaagden bevinden zich dan in een grillige, onvoorspelbare situatie, ze hebben geen legaal houvast. “Waar, maar door de Koude Oorlog is er lange tijd nauwelijks internationale consensus geweest over internationaal recht. Dus het tribunaal moet zich baseren op allerlei verdra-

gen en dergelijke. Er is geen Internationaal Wetboek, alleen een massa aan regels die op allerlei manieren kunnen worden geïnterpreteerd.”

Je zit in een team van mensen dat werkt aan de verdediging van Karadzic. “Klopt. Karadzic voert zijn eigen verdediging, maar hij krijgt bijstand op het gebied van strikt juridische aangelegenheden. Ik ben stagiaire binnen dat team en doe allerlei research.”

Hoe raak je bij dat team verzeild? “Ik heb gesolliciteerd.”

Wat spreekt je zo aan in die baan? “Het is een grote, moeilijke zaak met een aantal juridische kwesties dat nog moeten worden opgelost.”

Zoals? “Die verschillende vormen van aansprakelijkheid, waar we het net over hadden, en de inhoudelijke definities van misdaad.” (PB)

Reageren? Mail naar redactie@advalvas.vu.nl.